

УДК 37.07:005.95

DOI <https://doi.org/10.37915/pa.vi52.403>

Одайник С. Ф.*,
orcid.org/0000-0002-5675-0359

ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ГОТОВНОСТІ КЕРІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ

У статті розглядаються змістові складові і структурні компоненти питання забезпечення управління якістю освітньої діяльності, визначено сутність професійної готовності керівника до здійснення ефективного управління якістю освітньої діяльності закладу загальної середньої освіти.

Ураховуючи специфіку управління якістю освітньої діяльності, сутність професійної готовності керівника до здійснення цього виду загального менеджменту ми тлумачимо як цілісне динамічне полікомпонентне утворення, що забезпечує високий рівень управлінської діяльності й відтворює особистісно-професійні ціннісні ставлення і переконання, професійну спрямованість психічних процесів, професійну (функціональну) компетентність. Структуру «професійної готовності» розроблено на основі системного підходу, вона є відображенням діалектичної єдності основних складових (функціонально-професійної й особистісної) і структурних компонентів (ціннісно-мотиваційний, когнітивний, процесуально-операційний, рефлексивний). Функціонально-професійна складова вміщує таке поняття як функціональна компетентність керівника, що виражається на основі аналізу цільових функцій-завдань управління якістю освітньої діяльності та визначення теоретичних положень, необхідних для обґрунтування вагомих управлінських рішень.

Визначено, що функціонально-професійна складова поняття «професійна готовність керівника до здійснення ефективного управління якістю освітньої діяльності ЗЗСО», з одного боку, чітко регламентує зміст управлінської діяльності, а, з іншого, - вказує на напрями безпосередньої професійної підготовки фахівців до цього виду загального менеджменту. Не менш важливою є особистісна складова структури базового поняття нашого дослідження, оскільки роль і місце керівника в системі управління якістю освітньої діяльності закладу освіти є визначальними.

Ключові слова: управління якістю освітньої діяльності, професійна готовність керівника ЗЗСО, управлінська діяльність.

Постановка проблеми. Одним із стратегічних напрямів управління закладом загальної середньої освіти є забезпечення якості освітньої діяльності – показника певного рівня організації та реалізації освітнього процесу задля створення сприятливих умов здобуття неповнолітніми якісної освіти, що відповідає сучасним освітнім стандартам.

Якість освітньої діяльності як один із компонентів внутрішньої системи якості освіти є індикатором ефективності управлінських процедур і заходів, спрямованих на налаштування і поліпшення процесу надання освітніх послуг. Звідси, досягнення закладом освіти такої якості освітньої діяльності, яка повною мірою відповідає вимогам, встановленим державою та затребуваним суспільством, є результатом цілісності управління якістю, коли всі компоненти освітнього процесу взаємопов'язані під впливом управлінських рішень і дій. Щоб забезпечити ефективне управління всіма компонентами і чинниками якості освітньої діяльності керівнику закладу освіти необхідно володіти спеціальними знаннями і технологіями, що актуалізує питання їх професійної підготовки до здійснення управління якістю освіти загалом.

*© Одайник С. Ф.

Аналіз досліджень. У контексті побудови Нової української школи та модернізації управлінської практики, у сфері освітнього менеджменту спостерігається підвищений інтерес до розроблення різних моделей забезпечення якості освітньої діяльності закладу освіти, про що свідчить низка праць (С. С. Вітвицька, І. В. Єгорова, Т. О. Лукіна, Н. А. Панасюк, Т. В. Рогова, А. Л. Сушенцева) та розроблені науковцями і практиками методичні рекомендації для директорів для допомоги в розбудові внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (М. В. Бобровський, С. І. Горбачов, О. О. Заплотинська, О. О. Ліннік).

Базові дослідження аспектів професійної підготовки керівників до управління якістю освіти в різні періоди розвитку освітнього менеджменту були проведені Л. І. Даниленко, Б. М. Жебровським, Г. В. Єльніковою, Л. М. Калініною, О. І. Мармазою, Л. А. Мартинець, В. І. Масловим, Г. М. Тимошко та ін., у результаті чого сформувалася певна модель функціональної компетентності керівника, що сприяло розробленню і затвердженню на законодавчому рівні професійного стандарту керівника (директора) закладу загальної середньої освіти.

Проте, не зважаючи на ґрунтовність наукових досліджень і методичних рекомендацій, в управлінській практиці керівники здебільшого стикаються з такими труднощами, як: розроблення внутрішньої системи якості освіти, організація самооцінювання якості освітньої діяльності, застосування ефективних управлінських механізмів та інструментів управлінського впливу, використання інформаційних технологій оцінювання якості освіти. Це свідчить про необхідність більш глибокого розгляду проблеми забезпечення управління якістю освітньої діяльності саме в контексті формування професійної готовності керівників закладів загальної середньої освіти.

Метою статті є визначення сутності професійної готовності керівника до здійснення ефективного управління якістю освітньої діяльності закладу загальної середньої освіти та окреслення змістових складових і структурних компонентів цього поняття.

Виклад основного матеріалу. Освітня діяльність закладу загальної середньої освіти є багатовимірним явищем, оскільки вона пов'язана з:

- наданням освітніх послуг для здобуття певного ступеня освіти та отриманням відповідного документу;
- організацією освітнього процесу, у якому беруть участь управлінська команда, педагоги і спеціалісти, здобувачі освіти;
- інтеграцією навчальних і позаурочних форм всебічного розвитку, навчання і виховання особистості;
- взаємовпливом чинників внутрішнього та зовнішнього середовищ;
- інноваційними процесами, необхідними для верифікації державних стандартів.

Увесь перелічений вище комплекс, який характеризує взаємопов'язані компоненти освітньої діяльності, може бути продуктивним за умови оптимальної кадрової політики, системного використання інноваційних технологій, соціальної взаємодії закладу освіти з іншими суб'єктами ринку освітніх послуг, застосування маркетингових механізмів фінансово-економічного господарювання, що є необхідним для забезпечення успішного засвоєння учнями освітніх програм, особистісного та професійного розвитку учасників освітнього процесу, зрештою – якості освітньої діяльності. Оскільки складниками освітнього процесу є не лише освітнє середовище, педагогічна діяльність, система оцінювання учнів, а й управлінська система [13], якість освітньої діяльності безпосередньо залежить від ефективності забезпечення й управління нею.

Як специфічний вид суспільної діяльності управління якістю освіти, на думку Т. О. Лукіної, спрямоване на підтримку і підвищення результатів функціонування освітньої галузі в цілому та загальноосвітній, культурний, професійний рівень здобувачів освіти на основі переведення наявної якості освіти – об'єкту управлінського впливу –

в стан, що характеризується попередньо визначеними й обґрунтованими показниками [5, с. 17]. За її визначенням, реалізація діяльності з управління якістю освіти не обмежується традиційною функцією контролю, а передбачає комплекс дій, спрямованих на удосконалення та циклічність процедур пошуку й ухвалення управлінських рішень, вироблення та запровадження пропозицій щодо її поліпшення [5, с. 19]. А, оскільки така діяльність є порівняно новим явищем у системі загального менеджменту [11], актуалізується питання формування професійної готовності керівника закладу освіти здійснювати управління якістю освіти загалом та якістю освітньої діяльності, зокрема.

Питання професійної готовності до управлінської діяльності в сучасних психолого-педагогічних дослідженнях розглядається з позицій системного і функціонального підходів та відображає окремі аспекти освітнього менеджменту: управління змінами, мотиваційне управління, ухвалення управлінських рішень [1; 6; 7], які є дотичними до процесу управління якістю освіти та якістю освітньої діяльності.

Моделювання професійної готовності фахівців у контексті євроінтеграційних змін в освіті С. С. Вітвицька поєднує з формуванням у керівників закладів освіти здатності створювати умови для підвищення задоволеності замовників освітніх послуг, враховуючи зовнішні ризики, демонструвати відповідність встановленим вимогам до системи управління якістю [9].

За визначенням О. В. Лівшун, готовність до того чи іншого виду діяльності є цілеспрямованим вираженням фахівця, що вміщує його переконання, погляди, відносини, мотиви, відчуття, вольові та інтелектуальні якості, знання, навички, вміння, установки, налаштованість на певну поведінку та є результатом усебічного розвитку особистості з урахуванням вимог, що зумовлені особливостями певної діяльності, професії [4].

Готовність директора школи до управління якістю освіти в дослідженні Б. М. Жебровського розглядається як інтегративна здатність, що формується у процесі організованої професійної підготовки осіб, які потенційно готові до управлінської діяльності загалом, і мають відповідний рівень розвитку особистісно-професійних якостей [2].

Ураховуючи специфіку управління якістю освітньої діяльності, сутність професійної готовності керівника до здійснення цього виду загального менеджменту тлумачимо як цілісне динамічне полікомпонентне утворення, що забезпечує високий рівень управлінської діяльності й відтворює особистісно-професійні ціннісні ставлення і переконання, професійну спрямованість психічних процесів, професійну (функціональну) компетентність.

Структура «професійної готовності» розроблена нами на основі системного підходу та є відображенням діалектичної єдності основних складових (функціонально-професійної й особистісної) і структурних компонентів (ціннісно-мотиваційний, когнітивний, процесуально-операційний, рефлексивний).

Функціонально-професійна складова вміщує таке поняття як функціональна компетентність керівника, що виражається на основі аналізу цільових функцій-завдань управління якістю освітньої діяльності (ухвалення рішення, організація й регулювання, оцінювання результатів і корекція) та визначення теоретичних положень (тенденцій, моделей, закономірностей, законів, принципів), необхідних для обґрунтування вагомих управлінських рішень [6]. Зміст функціональної компетентності складають відповідні знання та практичний досвід управління якістю освітньої діяльності. Адаже для того, щоб організувати процес безперервного відстеження змін у стані об'єкту управління, менеджеру потрібно володіти:

- системним мисленням [10];

- навичками та вміннями кваліфікованого аналізу та інтерпретації даних, отриманих під час моніторингу якісних перетворень;
- технологіями оцінювання рівня нового стану освітньої діяльності;
- методами прогнозування наслідків змін і моделювання можливих ситуацій інноваційного розвитку освітнього середовища з урахуванням різних чинників зовнішнього впливу та внутрішнього потенціалу закладу освіти.

Саме тому формування функціонально-професійної складової готовності керівника до управління якістю освітньої діяльності є однією з умов вироблення виваженої освітньої політики та реалізації стратегії розвитку закладу освіти в цілому.

У зв'язку з цим, у нових вимогах до керівників шкіл в Україні [10] акцентується увага на забезпеченні відповідальної управлінської діяльності, основу якої складає і функціональна компетентність, що дає змогу здійснювати ефективне управління якістю освіти і якістю освітньої діяльності.

У професійному стандарті керівника (директора) закладу загальної середньої освіти [12] серед переліку трудових функцій зазначається функція управління якістю освіти, що передбачає сформованість компетентності забезпечення якості освітньої діяльності та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти як здатності:

- забезпечувати організацію якісного освітнього процесу;
- запровадити функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти;
- проводити внутрішній моніторинг якості освіти;
- забезпечувати формування культури академічної доброчесності в учасників освітнього процесу [12, с. 10].

Практично вимір сформованості зазначеної вище компетентності передбачає вміння керівника:

- організовувати створення і затвердження освітніх програм;
- формувати мережу учнівських колективів (класів, факультативів, гуртків);
- формувати мережу освітніх послуг;
- здійснювати заходи щодо забезпечення умов навчання учнів за різними формами здобуття певного рівня освіти з метою реалізації їх прав і обов'язків;
- контролювати виконання учнями і педагогічними працівниками освітніх програм, програм індивідуального розвитку, індивідуального плану;
- оцінювати зміст навчальних занять, тренінгів, семінарів тощо та результатів навчання здобувачів освіти;
- створювати умови для забезпечення права учнів на справедливе, неупереджене, об'єктивне, незалежне, недискримінаційне та доброчесне оцінювання результатів їх навчання [12, с. 22].

Таким чином, функціонально-професійна складова поняття «професійна готовність керівника до здійснення ефективного управління якістю освітньої діяльності закладу загальної середньої освіти», з одного боку, чітко регламентує зміст управлінської діяльності, а, з іншого, – вказує на напрями безпосередньої професійної підготовки фахівців до цього виду загального менеджменту.

Разом із тим, не менш важливою є особистісна складова структури базового поняття нашого дослідження, оскільки роль і місце керівника в системі управління якістю освітньої діяльності закладу освіти є визначальними.

Окрім того, функціональна компетентність, як зазначає В. І. Маслоу, тісно пов'язана з особистісними якостями керівника, його патріотичною позицією, соціальною активністю, політичною культурою [8]. А, оскільки основу успішного менеджменту складають такі принципи, як дитиноцентризм, відкритість і прозорість, інтегративність, права і свободи слова, системність і взаємозв'язок, інноваційність, акмеологічний вплив, активність, динамічність і мобільність [3, с. 39], менеджеру в сучасних умовах управління

якістю освітньої діяльності закладу освіти мають бути властиві ініціатива, упевненість, здатність до соціального партнерства, мотивація до професійного самовдосконалення.

Особистісні якості керівника, які свідчать про професійну готовність до здійснення ефективного управління якістю освітньої діяльності закладу освіти виокремлюємо таким чином:

- психологічні (прагнення до лідерства; свідоме сприйняття змін; здатність ризикувати; гнучкість; адаптивність; вольові зусилля);
- інтелектуальні (креативне і продуктивне мислення; прогнозування; моделювання ситуацій; інформаційно-комунікаційні навички; здатність до багатофакторного аналізу; комплексного та часткового узагальнення; конструктивної критики; уміння розробляти управлінські рішення);
- соціальні (навички роботи в команді; здатність передбачати наслідки управлінських рішень; уміння попереджати, а за необхідності, вирішувати конфліктні ситуації; толерантність; уміння вести діалог, презентувати результати роботи; відповідальність; об'єктивність оціночних суджень).

Отже, особистісна складова є виразом особливого внутрішнього стану професійної готовності керівника здійснювати ефективне управління якістю освітньої діяльності, який потребує мотиваційного підкріплення.

Тому серед структурних компонентів ми зосереджуємо увагу передусім на ціннісно-мотиваційному, який вміщує професійні цінності і потреби, мотивацію до професійного саморозвитку.

Когнітивно-операційний компонент свідчить про оволодіння знаннями щодо особливостей управління якістю освіти (нормативно-правові, психологічні, соціальні, економічні, технологічні) та сукупністю вмінь, механізмів, інструментів, засобів реалізації управлінського функціоналу (формування стратегічної мети, тактичних і операційних цілей; конкретизація завдань; організація, забезпечення, управлінський консалтинг; моніторинг змін у стані об'єкту управління; вироблення й ухвалення управлінського рішення).

Рефлексивний компонент відображає навички й уміння здійснювати самоаналіз стану і результатів власної управлінської діяльності, корегувати управлінські дії та операції; прогнозувати наслідки управлінських рішень і заходів; виокремлювати професійні проблеми та визначати шляхи їх розв'язання.

Цілісність структури професійної готовності керівника до здійснення управління якістю освітньої діяльності закладу загальної середньої освіти зумовлено взаємовпливом функціонально-професійної й особистісної складових, що відповідає системному підходу, та відображає відповідність науковим поглядам у сфері менеджменту, а динамічність характеризує властивість структури змінюватися з метою адаптації до нових вимог, умов, можливостей.

Висновки. Таким чином, професійна готовність керівників до здійснення управління якістю освітньої діяльності є одним із критеріїв успішного розв'язання проблеми підвищення ефективності цього процесу, що зумовлює необхідність об'єднання потенціалу закладів вищої і післядипломної освіти, науково-методичних і психологічних служб, органів управління освітою різного рівня. Адже відповідальність за результати освітньої діяльності має бути спільною, оскільки якість освіти – категорія суспільна, а управління нею є інструментом досягнення встановлених державою стандартів. З огляду на це, перспективним у подальших дослідженнях вважаємо розгляд теоретичних і методичних засад формування професійної готовності керівників закладів загальної середньої освіти до здійснення управління якістю освітньої діяльності в системі їх післядипломної освіти.

Список використаних джерел:

1. Вознюк А. В. Сутність та основні компоненти психологічної готовності керівників освітніх організацій до управління педагогічними працівниками. *Теоретичні і прикладні проблеми психології*: зб. наук. праць / гол. ред. кол. Н. Є. Завацька. Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля. 2012. № 3 (29). С. 71–79.
2. Жебровський Б. М. Формування професійної готовності директора школи до управління якістю освіти: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Київ, 2002. 20 с.
3. Клокар Н. І. Концептуальні засади розвитку управлінських компетентностей директорів опорних шкіл у процесі підвищення кваліфікації. *Післядипломна освіта в Україні*. 2017. № 2. С. 39–49.
4. Лівшун О. В. Психологічна готовність як невід'ємна складова підготовки майбутнього вчителя до педагогічної діяльності. *Професійна підготовка педагогічних кадрів: сучасний стан, проблеми, перспективи розвитку*: матеріали міжвузівської наук.-практ. конф. аспірантів та молодих учених (Хмельницький, 22 жовт. 2009 р). Хмельницький: ХГПА, 2009. С. 72–78.
5. Лукіна Т. О. Управління якістю загальної середньої освіти: навч.- метод. посіб. Київ: Педагогічна думка, 2020. 230 с.
6. Мармаза О. І. Менеджмент освітньої організації. Харків: ТОВ «Щедра садиба», 2017. 126 с.
7. Мартинець Л. А. Управлінська діяльність керівника навчального закладу: навч. посіб. Вінниця, 2018. 196 с.
8. Маслов В. І. Концептуальні засади побудови змісту і структури орієнтовної моделі функціональної компетентності керівників навчальних закладів. *Післядипломна освіта в Україні*. 2009. № 2. С. 3–10.
9. Моделювання професійної підготовки фахівців в умовах євроінтеграційних процесів: монографія / С. С. Вітвицька та ін.; за ред. С. С. Вітвицької. Житомир: Вид. О. О. Євенок, 2019. 304 с.
10. Нові вимоги до компетентностей керівників шкіл в Україні: посіб. для слухачів закладів післядипломної педагогічної освіти, керівників закладів загальної середньої освіти, здобувачів вищої освіти за спеціалізаціями «Управління навчальним закладом» та «Управління проектами» / О. М. Отич та ін.; за заг. ред. О. М. Отич, Л. К. О. де Фонтана. Київ; Одеса, 2018. 74 с.
11. Панасюк Н. Л. Роль та місце управління якістю освіти в системі загального менеджменту. *ScienceRise*. 2015. Т. 5 (9). № 4. С. 18–21.
12. Про затвердження професійного стандарту керівника (директора) закладу загальної середньої освіти: Наказ Міністерства економіки України від 17 вересня 2021 р. № 568-21. URL: https://mon.gov.ua/storage/app/media/news/2021/09/22/Nakaz-568-zatverdzh_standartu_keriv.22.09.pdf
13. Рекомендації до побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі загальної середньої освіти. 2-ге вид., перероб. і доп. / М. В. Бобровський, С. І. Горбачов, О. О. Заплотинська, О. О. Ліннік. Київ: Державна служба якості освіти, 2021. 350 с.

References:

1. Vozniuk, A. V. (2012). Sutnist ta osnovni komponenty psykhologichnoi hotovnosti kerivnykiv osvitnikh orhanizatsii do upravlinnia pedahohichnymy pratsivnykamy [The essence and main components of the psychological readiness of heads of educational organizations to manage teaching staff]. *Teoretychni i prykladni problemy psykhologii*, 3(29), 71-79 [in Ukrainian].
2. Zhebrovskiy, B. M. (2002). *Formuvannia profesiinoi hotovnosti dyrektora shkoly do upravlinnia yakistiu osvity* [Formation of the school director's professional readiness to manage the quality of education]. (Extended abstract of candidate's thesis). Kyiv [in Ukrainian].
3. Klokar, N. I. (2017). Kontseptualni zasady rozvytku upravlinskykh kompetentnosti dyrektoriv opornykh shkil u protsesi pidvyshchennia kvalifikatsii [Conceptual principles of development of managerial competences of principals of reference schools in the process of professional development]. *Pisliadyplomna osvita v Ukraini*, 2, 39-49 [in Ukrainian].
4. Livshun, O. V. (2009). Psykhologichna hotovnist yak nevidiemna skladova pidhotovky maibutnoho vchytelia do pedahohichnoi diialnosti [Psychological readiness as an integral component of the future teacher's preparation for pedagogical activities], *Profesiina pidhotovka pedahohichnykh kadri: suchasnyi stan, problemy, perspektyvy rozvytku*, materialy mizhvuzivskoi nauk.-prakt. konf. aspyrantiv ta molodykh uchenykh [Professional training of pedagogical personnel: current state, problems,

- prospects for development, Proceedings of the Interuniversity Scientific and Practical Conference of students and young scientists]. Khmelnytskyi [in Ukrainian].
5. Lukina, T. O. (2020). *Upravlinnia yakistiu zahalnoi serednoi osvity* [Management of the quality of general secondary education]. Kyiv: Pedahohichna dumka [in Ukrainian].
 6. Marmaza, O. I. (2017). *Menedzhment osvitnoi orhanizatsii* [Management of the educational organization]. Kharkiv [in Ukrainian].
 7. Martynets, L. A. (2018). *Upravlinska diialnist kerivnyka navchalnoho zakladu* [Administrative activities of the head of the educational institution]. Vinnytsia [in Ukrainian].
 8. Maslov, V. I. (2009). Kontseptualni zasady pobudovy zmistu i struktury oriientovnoi modeli funktsionalnoi kompetentnosti kerivnykiv navchalnykh zakladiv [Conceptual principles of building the content and structure of the indicative model of functional competence of heads of educational institutions]. *Pisliadyplomna osvita v Ukraini*, 2, 3-10 [in Ukrainian].
 9. Vitvytska, S. S. (2019). *Modeliuvannia profesiinoi pidhotovky fakhivtsiv v umovakh yevointehratsiinykh protsesiv* [Modeling professional training of specialists in the conditions of European integration processes]. Zhytomyr: Vyd. O. O. Yevenok [in Ukrainian].
 10. Otych, O. M. & Fontana, de L. K. O. (2018). *Novi vymohy do kompetentnosti kerivnykiv shkil v Ukraini* [New requirements for the competencies of school leaders in Ukraine]. Odesa [in Ukrainian].
 11. Panasiuk, N. L. (2015). *Rol ta mistse upravlinnia yakistiu osvity v systemi zahalnoho menedzhmentu* [The role and place of education quality management in the general management system]. ScienceRise [in Ukrainian].
 12. On the approval of the professional standard of the head (director) of the institution of general secondary education. Order of the Ministry of Economy of Ukraine dated September 17, 2021. No. 568-21. Retrieved from <https://mon.gov.ua/storage/app/media/news/2021/09/22/Nakaz-568-zatverdzh.standartu.keriv.22.09.pdf> [in Ukrainian].
 13. Bobrovskiy, M. V., Horbachov, S. I., Zaplotynska, O. O. & Linnik, O. O. (2021). *Rekomendatsii do pobudovy vnutrishnoi systemy zabezpechennia yakosti osvity u zakladi zahalnoi serednoi osvity* [Recommendations for building the internal system for ensuring the quality of education in an institution of general secondary education]. Kyiv [in Ukrainian].

Odainyk S. F.,

orcid.org/0000-0002-5675-0359

THE ISSUES OF PROVIDING THE EDUCATIONAL ACTIVITIES' QUALITY MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF FORMING THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS HEADS' PROFESSIONAL READINESS

In the given article, the contents and structural components of issues providing educational activities quality management are examined, and the core of the leader's professional readiness for educational activities' efficient management quality within a general secondary education institution is defined.

Considering the quality of educational activity management specifics, the core of the leader's professional readiness to implement such type of general management is interpreted by us as a holistic dynamic multi-component formation that ensures a high level of managerial activity and reproduces personal and professional value attitudes and beliefs, the professional orientation of mental processes, professional (functional) competence.

The structure of "professional readiness" was developed by us based on a systematic approach and is a reflection of the dialectical unity of the main components (functional-professional and personal) and structural components (values-motivational, cognitive, procedural-operational and reflective). The functional and professional component includes a concept like a leader's functional competence, basically expressed through the analysis of the target functions-tasks of the educational activity quality management and the theoretical foundation needed for the valid management decisions justification.

It was determined that the functional and professional component of the concept was called "professional readiness of the leader of the unit to carry out effective management on educational activity quality within a general secondary education institution – GSEI", on one hand, this concept clearly regulates the content of the particular managerial activity, and, on the other hand, indicates the guidelines of direct professional training for such specialists.

The personal component of our research basic concept structure is no less important since the role and place of the general education institution leader within the system of quality management are crucial.

Key words: quality of educational activity management, professional readiness of the head of GSEI, managerial activity.

Дата надходження статті: 01.12.2022 р.

Рецензент: доктор педагогічних наук, професор Гура О. І.